



PROVINCIA DI TORINO

COMUNE DI SANT'ANTONINO DI SUSÀ

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 53

OGGETTO:

DETERMINAZIONE DEI GETTONI DI PRESENZA AI CONSIGLIERI COMUNALI PER L'ANNO 2022.

L'anno duemilaventuno addì ventotto del mese di dicembre alle ore venti e minuti trenta nella Sala delle Adunanze Consiliari, regolarmente convocato per determinazione del Sindaco con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, il Consiglio Comunale, del quale sono membri i Signori:

COGNOME E NOME	PRESENTE
1. PREACCO SUSANNA - Sindaco	Sì
2. DAVÌ ARMANDO - Consigliere	Sì
3. FAZARI JONATHAN - Consigliere	Giust.
4. FRANCO ROCCO - Vice Sindaco	Sì
5. FERRENTINO ANTONIO - Assessore	Sì
6. SALANI GIULIA STELLA - Consigliere	Sì
7. SILVESTRI LILIANA - Assessore	Sì
8. ODIARDO ANDREA - Consigliere	Sì
9. SPANÒ EMANUELA - Consigliere	Sì
10. GIUGLARD ROBERTO - Consigliere	Sì
11. CAPPUCCIO MARIA DONATA - Consigliere	Sì
12. ANDOLFATTO ANDREA - Consigliere	Sì
13. SPATARO DOMENICO - Consigliere	Giust.
TOTALE PRESENTI	11
TOTALE ASSENTI	2

Assume la Presidenza il Sindaco PREACCO SUSANNA.

Assiste alla seduta l'Assessore esterno AUDINO Alessandro.

Assiste alla seduta il Segretario Comunale CANE Dott. Alberto.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta

OGGETTO: Determinazione dei gettoni di presenza ai Consiglieri comunali per l'anno 2022.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Su relazione del Sindaco,

Richiamato l'art. 82 comma 2 del T.U. n. 267/2000 che stabilisce per i consiglieri comunali il diritto a percepire un gettone di presenza per la partecipazione ai Consigli comunali ed alle Commissioni;

Richiamato altresì il DM 119/2000 relativo alla determinazione della misura delle suddette indennità e gettoni di presenza e in particolare il comma 11 che prevede che i gettoni di presenza, determinati ai sensi del comma 8, possono essere incrementati o diminuiti con deliberazione del Consiglio comunale;

Visto l'art. 1 comma 54 della legge n. 266/2005 (finanziaria 2006) che prevede: *“Per esigenze di coordinamento della finanza pubblica, sono rideterminati in riduzione nella misura del 10 per cento rispetto all'ammontare risultante alla data del 30 settembre 2005 i seguenti emolumenti:*

- a) (omissis);*
- b) le indennità e i gettoni di presenza spettanti ai consiglieri circoscrizionali, comunali, provinciali, regionali e delle comunità montane;*
- c) (omissis);*

Visti i commi 135 e 136 dell'art. 1 della L. 56/2014 “Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni” che testualmente recitano:

“comma 135: All'articolo 16, comma 17, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le lettere a) e b) sono sostituite dalle seguenti:

«a) per i comuni con popolazione fino a 3.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dieci consiglieri e il numero massimo degli assessori è stabilito in due;

b) per i comuni con popolazione superiore a 3.000 e fino a 10.000 abitanti, il consiglio comunale è composto, oltre che dal sindaco, da dodici consiglieri e il numero massimo di assessori è stabilito in quattro»;

“comma 136: I comuni interessati dalla disposizione di cui al comma 135 provvedono, prima di applicarla, a rideterminare con propri atti gli oneri connessi con le attività in materia di status degli amministratori locali, di cui al titolo III, capo IV, della parte prima del testo unico, al fine di assicurare l'invarianza della relativa spesa in rapporto alla legislazione vigente, previa specifica attestazione del collegio dei revisori dei conti”.

Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n. 35 del 29/12/2020, con la quale ai sensi del Dm n.119/2000 e della succitata legge finanziaria si deliberava l'ammontare del gettone di presenza ai Consiglieri comunali per l'anno 2021 in € 16,27;

Atteso che l'Amministrazione comunale intende confermare per il 2022 il gettone per la partecipazione ai Consigli comunali in € 16,27 dando atto che per ottemperare all'obbligo di invarianza della spesa, il gettone di presenza sarà corrisposto solo per il numero massimo di sette sedute del Consiglio comunale fino alla concorrenza della spesa teorica di € 1.025,01 risultante dall'obbligo di invarianza finanziaria dettato dalla normativa vigente;

Rilevato che la figura dell'amministratore pubblico sia stata nel tempo dequalificata ed umiliata, come lo è il suo ruolo istituzionale, per un'interpretazione demagogica della politica:

Atteso che l'Amministrazione comunque vuole riconoscere alla figura del consigliere comunale la rilevanza del ruolo istituzionale e quindi non diminuire l'importo del gettone di presenza;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267, modificato dall'art. 3 comma 1, lettera b, D.L. 10.10.2012, n. 174, convertito nella legge 7.12.2012, n. 213;

Sentito il Sindaco che illustra il contenuto della proposta, ed al termine dell'illustrazione, avendo constatato che non vi sono richieste di intervento, pone ai voti la proposta;

Con votazione espressa in forma palese, mediante alzata di mano, che dà il seguente esito

Consiglieri presenti: n. 11

Consiglieri votanti: n. 11

Consiglieri astenuti: n. //

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. //

Dopo la proclamazione dell'esito della votazione, da parte del Presidente, all'unanimità

DELIBERA

1. Di stabilire per l'anno 2022 in € 16,27 il gettone di presenza spettante ai consiglieri comunali per la partecipazione ai Consigli Comunali, dando atto che nel Bilancio di previsione 2022 è stata prevista la spesa necessaria;
2. Di stabilire altresì che il gettone di presenza sia corrisposto per un numero massimo di sette consigli comunali.

Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

Firmato digitalmente

F.to: PREACCO SUSANNA

IL SEGRETARIO COMUNALE

Firmato digitalmente

F.to: CANE Dott. Alberto

Copia conforme all'originale firmato digitalmente, per uso amministrativo.

Sant'Antonino di Susa, li _____